

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Павла Витальевича УШАНОВА на тему:

**«Коммуникационные стратегии современной российской власти:
бинарность и конвергентность структурных элементов»,**

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертация П.В. Ушанова посвящена **актуальной** научной проблеме анализа и проектирования коммуникационных стратегий российской власти в период новейшей истории. С точки зрения современной функциональной характеристики, средства массовой информации рассматриваются значительно шире, чем «орудия массового общения, обслуживающие общественные отношения». Массовая коммуникация проникает в глубинные структуры политической жизни общества, стимулирует интенсивность политических процессов, что обуславливает сегодня необходимость изучения механизмов взаимодействия политики и медиа, которые становятся «рычагами управления» политической жизни общества. Так, в данной научной работе объектом исследования является «коммуникационное обеспечение политических процессов», а предметом – «политические технологии российской власти, которые она использовала для реализации своих коммуникационных стратегий в конкретные временные периоды».

Степень обоснованности научных положений, выводов. Опираясь на принцип историзма, автор обоснованно рассматривает коммуникационные стратегии власти в рамках общественно-политических, экономических преобразований в России с период с 1985 по настоящее время; подробно описывает структуру СМИ в динамике трансформационных процессов – от политической системы к медиаполитической - в пространственно-временном континууме новейшей истории России.

Основательность, фундаментальность подхода диссертанта к исследованию просматривается при изучении библиографического списка

общим числом 380 источников. Проанализированные диссертантом первоисточники представляются в тексте работы в виде развернутых аналитических отчетов, предваряющих обычно резюмирующую часть рассуждений, выводы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов. Научная проблема, обозначенная Ушановым П.В., имеет комплексный, междисциплинарный характер и находится на стыке научных изысканий журналистики, политологии, культурологии и даже современного литературоведения, что определило обращение автора к методологической траектории системного изучения коммуникационных стратегий современной российской власти. На основе этого в диссертации раскрывается структура современного информационного поля страны, источники информационных потоков, их структура и субъекты формирования.

Автор убедительно доказывает, что конвергенция информационно-коммуникативных практик в общественно-политическую тематику в современных условиях внутрисистемного взаимодействия журналистики, PR, рекламы (при подключении комплекса художественной коммуникации) способны значительно повышать эффективность политических технологий (паспорт специальности: п.п. 30, 31).

Следует также отметить, что столь продолжительный период в 30 лет впервые системно анализируется в аспекте изменения коммуникационных стратегий современной российской власти - как политически и идеологически целесообразных (паспорт специальности: п.п. 39, 56).

Теоретико-методологическая база исследования (как было отмечено выше) убедительна; обширность эмпирического материала: правовые акты, публикации в прессе, материалы сайтов Президента и Правительства РФ, политических партий РФ, научные публикации, данные социологических опросов (Фонда «Общественное мнение», Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ),

Аналитического центра Юрия Левады), произведения художественной литературы, кинематографа и др. – подчеркивает достоверность логики исследования и выводов автора.

Основные положения и выводы диссертационной работы апробированы и в полном объеме (62,4 печ. листа) отражены в научных публикациях (общим числом 53), в том числе 3 монографии, 5 учебных пособий, 15 научных статей, опубликованных в журналах, включенных в список ВАК.

Переходя к анализу содержания и структуры работы, отметим, что сформулированные диссертантом задачи логичны, соответствуют цели и в полной мере решены в исследовании.

Цель исследования диссертант определяет как доказательство гипотезы: «литературоцентричность российской культуры предопределила ориентацию политтехнологов на востребованные массовой аудиторией темы, сюжеты и образы, внедряемые в общество объектами художественной коммуникации, которые так же активно участвовали, и продолжают участвовать в формировании информационного тренда, как и СМИ ... Синхронизация документально-рационального и художественно-эмоционального информационных потоков начинает проявляться уже в период перестройки, поэтому анализ коммуникационных стратегий продуктивен с учетом фактора их взаимодействия и взаимовлияния».

В первой главе «Коммуникационная стратегия и политические технологии периода перестройки» рассматривает развитие системы СМИ с конца 1990-х гг. в условиях переходного периода, отталкиваясь от посыла, что «не только журналистика, но и массовая культура, как ориентированные на коммерческий успех, пытались постичь и угадать аудиторные ожидания». Чтобы понять схему (форму) коммуникационного воздействия на общество, соискатель останавливается на разработке принципа структурирования информационного поля и информационных потоков.

Первой коммуникационной стратегией, которую представляет в своей работе П.В. Ушанов, становится гласность. В ходе рассмотрения данного политического периода обращается внимание на значимую роль комплекса художественной коммуникации в деле внедрения в общественное сознание, по сути, новой формы политического сознания. Автор обнаруживает взаимовлияние ряда тематик в СМИ и в художественном продукте и логически приходит к выводу о том, что это делалось властью для достижения политической цели. Результатом обобщения и систематизации становится синхроническая таблица (с.106-122), в которой фактически отражено взаимовлияние политики, журналистики, литературы и кинематографа (в рамках перестройки).

Таким образом, в центре внимания исследователя оказывается феномен, который в работе обозначен как «стихийная коммуникационная бинарность» (конвергенция рационально-документального и художественно-эмоционального коммуникационных потоков).

Положение о коммуникационной бинарности опирается на идею о том, что эффективность политической коммуникации возрастает, когда политической силе (в данном случае – власти), обладающей большими ресурсами, удастся технологически добиться конвергенции документального (журналистика) и художественного (литература, кино) информационных потоков, которые в «мирные» периоды отсутствия «судьбоносных политических проблем» функционируют независимо друг от друга и решают разные задачи.

Во второй главе «Информационная война» как коммуникационная стратегия власти «России Ельцина» анализируется процесс формирования коммуникационной стратегии в условиях «информационной войны» - идеологического и политического раскола общества в «России Ельцина». Специфика управления информационными потоками, СМИ определяется

продвижением идеологием консерватизма, которые становятся фундаментом коммуникационной стратегии власти.

В третьей главе «Роль массовой культуры в формировании каркаса коммуникационной стратегии власти «России Путина» автор исследования рассмотрел процесс формирования новой коммуникационной стратегии власти на первые годы нового тысячелетия. Эстетизация политики как политическая технология явилась определяющим элементом в феномене «стихийной коммуникационной бинарности», которая выразилась во взаимопроникновении журналистики и массовой культуры. В результате новая коммуникационная стратегия «России Путина» была сформулирована не политтехнологами, а журналистами, кинематографистами, писателями - «в пространстве СМИ и объектах художественной коммуникации, прежде всего в литературе».

В четвертой главе «Обеспечение высокого рейтинга как коммуникационная сверхзадача власти «России Путина» П.В. Ушанов рассматривает конкретную коммуникационную задачу современного исторического периода в России: коммуникационный менеджмент обеспечения высокого рейтинга президента. Здесь представляется уже медиаполитическая история «России Путина». Технологии доминирования власти выявлены и подробно рассмотрены: в коммуникационной модели стратегии и механизме ее реализации через анализ работы предвыборного штаба В.В. Путина в 2012 году. В последнем параграфе главы анализируется блогосфера (структура, особенности, аудитория и субъекты), которая описана в рамках ее функциональной значимости в президентской предвыборной кампании. В рамках реализации данной задачи отдельно рассмотрены и районные СМИ.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов заключается в глубине, системности методологического подхода в решении поставленной научной проблемы; автор обобщает

имеющийся опыт управления информационными потоками в российской политической системе, существенно расширяет опыт прогнозирования и моделирования эффективных коммуникационных стратегий в массовой коммуникации в период с 1985 по 2015 годы.

В диссертационном исследовании представлены механизмы взаимовлияния политических и коммуникационных систем как условие эффективного функционирования коммуникационных стратегий. В работе раскрывается вопрос о взаимном стимулировании развития информационных и общественных отношений. Журналистика в этих отношениях является, в силу традиции и развитости форм организации информации, тем видом профессиональной деятельности, который обеспечивает это взаимовлияние, то есть становится своеобразным «критерием эффективности» (паспорт специальности: п.п. 18, 19, 32).

Теоретически и практически ценным является предложенный автором метод схематического моделирования, который позволяет раскрывать и графически фиксировать коммуникационную сущность политических технологий (паспорт специальности: п.п. 30, 31).

К значимым результатам работы также можно отнести описание блогов как мало изученного феномена в системе массовой информации. Сложность поставленной задачи заключается в быстром развитии, изменчивости данного канала СМИ/К, что обусловлено динамикой развития интернета. Диссертант прослеживает генезис блогосферы и моделирует ее включение в современный российский медиаландшафт и в систему политической коммуникации.

Заслуживает внимания и тот факт, что диссертация является не только результатом теоретических изысканий - все положения и выводы, сделанные П.В. Ушановым, основаны на практическом опыте апробации технологии моделирования и прогнозирования эффективности коммуникационных стратегий. По сути, данное диссертационное исследование - это попытка

приблизиться к пониманию того, как реализуются успешные политические технологии и чем это обусловлено. В определенном смысле диссертацию можно рассматривать как этап создания модели идеальной коммуникационной стратегии.

В результате проведенного исследования автор вполне логично подходит к проблеме поиска эффективного содержания (не в рамках развития манипулятивных технологий, а взаимосвязи с целевыми установками). В этом видится перспектива продолжения исследований и развития представленного научного направления.

Материалы диссертации могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», в частности, при разработке методического обеспечения дисциплин «Политическая журналистика», «Политический PR», «Теория массовой коммуникации», «Современные российские СМИ», «Дискурс журналистских текстов» и др..

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации.

1. Диссертационное исследование не в полной мере отвечает требованиям научного стиля речи. Обращают на себя внимание обороты публицистического, почти разговорного характера, например: «вхождение во власть ... тешет амбиции конкретных политиков» (с.52), «после вхождения в пул СМИ «Единства» ...» (с.189) и др.

2. Формулировка цели исследования и пункта 6 научной новизны не дают однозначного понимания и вызывают вопросы: «Целью работы является последовательное доказательство заявленной гипотезы ...», с.14; «В научный оборот введен ряд новых терминов» (с.16) – какие конкретно термины имеет в виду автор?

3. Не всегда оправдана, на наш взгляд, логика построения работы: наблюдается структурный дисбаланс частей и параграфов. Так, параграфы 1.1,1.2,1.3,3.2,4.5 – каждый объемом более 30 страниц, фактически являются

главами. Автор слишком подробно описывает политические процессы и отходит от основной филологической (журналистской) составляющей исследования, или чрезмерно увлекается анализом литературных произведений.

4. По нашему мнению, последний параграф четвертой главы объемом 39 страниц, рационально было бы разделить, представив в отдельных разделах блогосферу и районные СМИ.

5. Синхроническую таблицу, представленную в первой главе исследования, целесообразно было бы представить в качестве приложения, поскольку она является фактически отдельным разделом работы (почти 16 страниц).

6. К замечаниям технического характера следует отнести и ряд выявленных опечаток и ошибок: с.132 – «легимитизирует» вместо «легитимизирует»; с.179 – «масс-медеа» вместо «масс-медиа»; с.191 – «издание...прокомментировала» вместо «...прокомментировало»; с.292 – «вбирались» вместо «выбирались»; с.269 – «мы таки» вместо «мы-таки»; повтор: с.303 и 308, начиная с «24 июля 2013 г. ВЦИОМ....».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер, что не снижает ценности диссертационного исследования и общего положительного впечатления о работе П.В. Ушанова.

Автореферат адекватно и в полной мере отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Ушанова Павла Витальевича «Коммуникационные стратегии современной российской власти: бинарность и конвергентность структурных элементов» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное политическое и

социально-культурное значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой
русского языка, литературы и журналистики
ФГБОУ ИВО «Московский государственный
гуманитарно-экономический
университет»



В.В. Богуславская
06.04.2016 г.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: БОГУСЛАВСКАЯ ВЕРА ВАСИЛЬЕВНА
Доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика
(диплом: серия ДД № 025319, решением ВАК от 18 марта 2005 года № 13д/49)
Доцент по кафедре русского языка (аттестат доцента: ДЦ № 003225,
решением Министерства образования РФ от 29 марта 2000 г., № 224-д)
Адрес: 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49
Тел./факс: +7 (499) 160 72 01 (приемная)
Адрес официального сайта вуза: <http://www.mggeu.ru>
Мобильный тел.: +79857874378
E-mail: boguslavskaya@gmail.com

Подлинность подписи
В. В. Богуславской
удостоверяю
Нач. отд. *Любкина Н.А.*